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В своей деятельности эксперты должны руководствоваться:

* Действующим законодательством РФ;
* Условиями закупки, изложенными в Извещении о закупке, в Документации о закупке (с изменениями и дополнениями), разъяснениями участников при ответе на запросы Организатора;
* Положением о закупке продукции для нужд Заказчика в интересах которого осуществляется закупка (Далее – Общество);
* Приказом «Об утверждении Положения о порядке назначения и работы экспертов Общества»;
* Актуальным реестром экспертов Общества»;
* Регламентом организации и проведения экспертной оценки предложений участников регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд Общества», приложением к которому является настоящее Руководство по экспертной оценке (далее – Регламент);
* Приказом «Об утверждении Регламента ведения реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – участников Программы партнерства между Общества» и субъектами - малого и среднего предпринимательства» (при наличии);
* Методикой формирования критериев оценки, порядка оценки и сопоставления заявок;
* Методикой определения стоимости жизненного цикла продукции, являющейся предметом закупки (в случае проведения закупки с применением данной методики);
* Методикой проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) Участников закупочных процедур Общества (далее Методикой проверки ДРиФС);
* Настоящим Руководством по экспертной оценке (далее – РЭО);
* Указаниями куратора экспертной группы.

1. **Сроки:**
   1. рассмотрение заявок участников закупок и подготовка индивидуального экспертного заключения – в течение 5 рабочих дней *(в отдельных случаях срок проведения экспертизы может быть сокращен/увеличен, иной срок определяется Закупочной комиссией соответствующего уровня на этапе согласования комплекта документов для старта закупки)* с момента получения материалов для проведения экспертизы;
   2. подготовка сводного экспертного заключения в течение 2 рабочих дней *(в отдельных случаях срок проведения экспертизы может быть сокращен/увеличен, иной срок определяется Закупочной комиссией соответствующего уровня на этапе согласования комплекта документов для старта закупки)* с момента получения индивидуальных экспертных заключений.
2. На основании Методики формирования критериев оценки, порядка оценки и сопоставления заявок установлено, что для оценки предложений выбрана методика 1 – балльная (отборочная стадия – Приложение №3; оценочная стадия - Приложения №№ 4,5).
   1. При заполнении формы индивидуального экспертного заключения каждый эксперт оценивает предложения только по тем направлениям экспертизы и критериям, которые ему поручены согласно Приложению №3 к настоящему РЭО.
   2. Эксперт ставит свои оценки только в соответствии с его направлением экспертизы.
   3. Если после ознакомления с заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки заявок, он обязан отказаться от дачи оценок и незамедлительно проинформировать об этом непосредственного руководителя (или лицо его замещающее), который предпринимает действия, предусмотренные п.4.1.3 Регламента. Для экспертной оценки заявок по направлению оценки заявок осуществляется процедура замены эксперта, предусмотренная пп.4.1.3,4.1.4 Регламента.
   4. Эксперт должен оценивать заявки участников в порядке возрастания цены основной заявки (первой оценивается заявка с минимальной ценой, последней оценивается заявка с максимальной ценой)[[1]](#footnote-1).
   5. При наличии в заявке участника, помимо основного, еще и альтернативных предложений, эксперт обязан дать оценку каждому предложению по отдельности в следующем порядке:

* Основное предложение;
* Альтернативное предложение № 1;
* Альтернативное предложение № 2;
* И т. д.
  1. Эксперт, оценки которого касаются соответствующего альтернативного предложения, должен дать свои оценки в индивидуальном экспертном заключении как по основному, так и по каждому альтернативному предложению отдельно. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться формы, приведенной в Приложении №2 к настоящему РЭО. Подразделение по управлению и контролю в сфере экспертизы вправе на любом этапе проведения закупки поручить всем или отдельным экспертам предоставить дополнительную информацию по направлению экспертизы при ее наличии в составе предложений участников .
  2. При заполнении индивидуального экспертного заключения по форме, приведенной в Приложении №2, каждый эксперт должен представить в письменном виде информацию обо всех выявленных им несоответствиях предложений требованиям документации о закупке по тем направлениям, которые ему поручены согласно Приложению №3 к настоящему РЭО. **В случае выявления несоответствия рассматриваемого предложения любому условию закупки эксперт в своем заключении должен четко указать, что такое несоответствие является достаточным основанием для отклонения данного предложения с приведением соответствующего обоснования своего мнения по каждому выявленному замечанию** (для эксперта по направлению «цена» действует особый порядок заполнения индивидуального экспертного заключения – см. Приложение №2).
  3. В целях сокращения сроков проведения закупочных процедур, проведение дополнительных запросов Участникам с целью получения недостающих документов, разъяснений положений заявок и т.д. не допускается[[2]](#footnote-2).**[[3]](#footnote-3)**
  4. Каждый эксперт должен предоставить закупочной комиссии свои балльные оценки **степени предпочтительности** заявок по порученным ему оценочным критериям, в соответствии с формой, приведенной в Приложении №2.
  5. Оценка и сопоставление заявок осуществляется в соответствии с порядком, установленным в документации о закупке, на основании Методики формирования критериев оценки, порядка оценки и сопоставления заявок.
  6. Каждый эксперт осуществляет подготовку экспертного заключения, его корректировку (при необходимости) в порядке и в сроки, определенные настоящим РЭО и Регламентом.
  7. В случае, если в соответствии с пунктом 4.2.4 Регламента принято решение о проведении дополнительных запросов Участникам, дополнительная экспертиза проводится в течении 2 рабочих дней с момента получения дополнительных разъяснений/материалов от участников закупки.
  8. Дополнительное экспертное заключение оформляется в формате первичного экспертного заключения с четким и ясным указанием снято соответствующее замечание или нет. В случае необходимости эксперт корректирует баллы по оценке предпочтительности.

**Состав экспертной группы и распределение экспертов по направлениям оценки предложений (формируется в соответствии с актуальным реестром экспертов Общества)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **ФИО** | **Место работы и должность** | **Направления оценки предложения \*** |
|  | Елисеева М.Г. | Начальник ОКЗ | **Куратор экспертной группы** |
|  | Елисеева М.Г. | Начальник ОКЗ/ член закупочной комиссии | **Орг** |
|  | Скаредин В.А. | Заместитель директора по развитию и инвестициям филиала АО «ДРСК» «Приморские электрические сети»/сотрудник организатора | **Тех/Цена/Юр** |
|  | Генчик Е.М. | Начальник департамента финансов/ член закупочной комиссии | **Фин** |
|  | Лаптев И.А. | Начальник СЭБ/ член Закупочной комиссии | **Бзп/Фин** |

\* Направления оценки предложения:

**Тех** – оценка технических предложений и квалификационных данных Участника, технической части смет (не более трех технических экспертов на закупку);

**Фин** - экспертиза финансовых условий, предложенных участниками закупки;

**Юр** – оценка предлагаемых контрактных условий и иных юридических аспектов предложения;

**Орг** – оценка состава и оформления предложения;

**Бзп** – оценка экономической безопасности;

**Цена** – оценка сметной документации/спецификации:

- на предмет обоснованности ценообразования в рамках действующих нормативных и законодательных актов Российской Федерации и ЛНА Общества;

- на предмет возможности применения приоритета в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 и Документацией о закупке.

**Приложение № 1**

**ЗАЯВЛЕНИЕ О КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ И БЕСПРИСТРАСТНОСТИ (**для заполнения членами экспертной группы**)**

Я, нижеподписавшийся (аяся) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[должность, организация, Ф.И.О.]*, привлеченный (ая) в качестве **члена экспертной группы** к оценке предложений, поступивших на *[указать способ закупки, номер лота]* на право заключения договора на *[указать название лота]* для нужд *[указать]*, после вскрытия конвертов с предложениями и оглашения наименований Участников закупки заявляю:

1. что я беру на себя ответственность не разглашать любую информацию, содержащуюся в изучаемых мной предложениях, либо касающуюся процесса, либо результатов их оценки в течение 3 (трех) лет с момента определения Победителя *[указать способ закупки].* Настоящим также подтверждаю свое согласие с тем, что указанная информация составляет коммерческую тайну.

2. что я не связан в настоящем или прошлом ни с одним из Участников закупки таким образом, что это помешает мне беспристрастно оценивать поданные предложения.

При оценке я обязуюсь:

1. руководствоваться действующим законодательством РФ, документацией о закупке, руководством по оценке предложений;

2. придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждому предложению, используя единые для всех Участников закупки подходы, ни для кого не снижая или, наоборот, ужесточая требования;

3. не вступать в контакты ни с одним из Участников закупки.

В случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающих мне давать беспристрастные оценки и суждения, либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников закупки или иных лиц, не участвующих в оценке предложений, я обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично председателю или ответственному секретарю Закупочной комиссии.

(подпись) (фамилия, инициалы)

(дата)

**Приложение №2**

ФОРМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ[[4]](#footnote-4)

**Наименование конкурентной закупочной процедуры:** *[указывается наименование и номер лота]*

**Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** *[ФИО, должность, место работы]*

**Оценка предложений проводилась по направлению\_\_\_\_\_***[указать]*

**Объект экспертизы:** предложения на участие в конкурентной закупочной процедуре, поступившие от следующих участников:

1. … *[указать полное или сокращенное наименование участника закупки]*, стоимость предложения участника составляет *[указать стоимость его предложения (руб., с НДС). В случае наличия в предложении единичных расценок за продукцию, стоимость предложения участника не указывается]*
2. …
3. …

**Предмет экспертизы:** Отборочная стадия[[5]](#footnote-5) - выявление несоответствий поданных предложений требованиям документации о закупкеи интересам Заказчика;

*[следующее предложение указать в случае применения Методики 1]* Оценочная стадия - оценка степени предпочтительности предложений по порученным критериям.

**Результаты экспертизы:**

**Отборочная стадия**

**(ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПОСТУПИВШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТРЕБОВАНИЯМ документации о закупке)**

**А1. ПЕРЕЧЕНЬ НЕСООТВЕТСТВИЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА3**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указать наименование)* ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ ТРЕБОВАНИЯМ**

А.1.1. В пункте \_\_\_ раздела (или документа) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (на странице \_\_\_) основного предложения (или альтернативного предложения №\_\_) участника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, предложено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

что не соответствует условиям пункта \_\_\_\_\_ (страница \_\_\_\_\_\_) документации о закупке, в котором установлено следующее требование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям документации о закупке является **достаточным** основанием для отклонения основного предложения (или альтернативного предложения) данного участника.

*По результатам* ***дополнительной экспертизы*** *замечание* ***снято / не снято*** *[ненужное удалить].*

*В случае если замечание не снято, либо снято частично, эксперт приводит обоснование своего мнения по следующей форме:*

*«В пункте \_\_\_ раздела (или документа) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(на странице \_\_\_) основного предложения (или альтернативного предложения №\_\_) участника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, предложено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,*

*что не соответствует условиям пункта \_\_\_\_\_ (страница \_\_\_\_\_\_)* документации о закупке*, в котором установлено следующее требование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

*В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям* документации о закупке *является* ***достаточным*** *основанием для отклонения основного предложения (или альтернативного предложения) данного участника»[[6]](#footnote-6).*

А.1.2. В пункте \_\_\_ раздела (или документа) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (на странице \_\_\_) основного предложения (или альтернативного предложения №\_\_) участника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, предложено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что не соответствует условиям пункта \_\_\_\_\_ (страница \_\_\_\_\_\_) документации о закупке, в котором установлено следующее требование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям документации о закупке является **достаточным** основанием для отклонения основного предложения (или альтернативного предложения) данного участника.

*По результатам* ***дополнительной экспертизы*** *замечание* ***снято/ не снято*** *[ненужное удалить].*

*В случае если замечание не снято, либо снято частично, эксперт приводит обоснование своего мнения по следующей форме:*

*«В пункте \_\_\_ раздела (или документа) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (на странице \_\_\_) основного предложения (или альтернативного предложения №\_\_) участника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, предложено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,*

*что не соответствует условиям пункта \_\_\_\_\_ (страница \_\_\_\_\_\_)* документации о закупке*, в котором установлено следующее требование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

*В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям* документации о закупке *является* ***достаточным*** *основанием для отклонения основного предложения (или альтернативного предложения) данного участника»[[7]](#footnote-7).*

А.1.3. … и т.д. аналогично для остальных несоответствий данного Участника

**А2. ПЕРЕЧЕНЬ НЕСООТВЕТСТВИЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[указать наименование]***

**ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ ТРЕБОВАНИЯМ**

А.2.1 … и т.д. аналогично для несоответствий предложений второго и остальных Участников закупочной процедуры

**Оценочная стадия**

**(ОЦЕНКА ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ)**

Балльные оценки степени предпочтительности рассмотренных основных и альтернативных предложений приведены в прилагаемой ниже Таблице «Оценочная стадия».

При выставлении балльных экспертных оценок использовалась шкала, приведенная в документации о закупке, которая была мне предоставлена в рамках проведения экспертизы по данному лоту.

Обоснования и комментарии к моим экспертным оценкам предпочтительности предложений приведены в разделе «Отборочная стадия» настоящего заключения.

*ФИО, должность, подпись Дата*

**Инструкция по заполнению шаблона экспертизы по ценообразованию (для экспертов по направлению «Цена»)**

Экспертиза сметной документации выполняется на предмет обоснованности ценообразования и соответствия применяемых сметных нормативов действующим нормативным и законодательным актам, а также утвержденным требованиям Общества к оформлению и составлению сметной документации, указанным в Приказах и соответствующих стандартах.

Порядок проверки:

1. Проверка правильности оформления сметной документации:
2. Соответствие названий объекта строительства, указанных в Сводном сметном расчете (далее – ССР), сметной документации, Технических требованиях (далее – ТТ).
3. Соответствие стоимости работ, указанной в:

* сметной документации;
* ССР;
* документации о закупке.

1. Правильность оформления сметной документации в соответствии с Техническими требованиями.
2. Проверка ССР.
3. Проверка формата ССР на предмет соответствия МДС 81-35.2004.
4. Проверка сметной документации:
5. Проверка применяемых расценок на предмет соответствия действующей сметно-нормативной базе, внесенной в Федеральный реестр сметных нормативов.
6. Проверка правильности начисления нормативов накладных расходов и сметной прибыли в соответствии с МДС 81-33.2004, МДС 81-25.2001 и письмами Минрегиона РФ.
7. Проверка примененных индексов пересчета в текущие цены в соответствии с письмами Минстроя РФ, публикациями в «Вестнике ценообразования и сметного нормирования», письмах Региональных центров по ценообразованию, Приказах Общества, в том числе устанавливающих размер индексов к сборникам БЦ.
8. Проверка правильности выполнения расчетов в ПК «Гранд-смета»: корректное задание параметров применяемых коэффициентов, индексов и прочих начислений, влияющих на порядок расчета и сметную стоимость.
9. Проверка на предмет возможности применения приоритета в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 согласно условиям Документации о закупке.

Проверка сметной документации[[8]](#footnote-8), составленной по форме 3п:

1. Проверка на предмет наличия сметной документации в формате «xls» и «pdf».
2. Проверка наличия справок, подтверждающих размер заработной платы исполнителей, % заработной платы в себестоимости и размер рентабельности.
3. Проверка на предмет соответствия данных, указанных в справке (п.2) справке о кадровых ресурсах и данным, указанным в сметах.
4. Поверка на предмет корректности расчетов в формате «xls» и на предмет их соответствия расчетам в формате и «pdf».

ФОРМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

**Наименование конкурентной закупочной процедуры:** *[указывается наименование и номер лота]*

**Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***[ФИО, должность, место работы]*

**Оценка предложений проводилась по направлению ЦЕНА.**

**Объект экспертизы:** предложения на участие в конкурентной закупочной процедуре, поступившие от следующих участников:

1. …*[указать полное или сокращенное наименование участника закупки]*, стоимость предложения участника составляет *[указать стоимость его предложения (руб., с НДС и/или без НДС). В случае наличия в предложении единичных расценок за продукцию, стоимость предложения участника не указывается]*
2. …
3. …

**Предмет экспертизы:** Отборочная стадия - выявление несоответствий поданных предложений требованиям закупочной документации и интересам Заказчика.

**Результаты экспертизы:**

**Отборочная стадия**

**(ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПОСТУПИВШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ)**

**А1. ПЕРЕЧЕНЬ НЕСООТВЕТСТВИЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА**3

***[указать наименование]***

**ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ ТРЕБОВАНИЯМ**

На экспертизу представлена следующая документация *[указывается перечень представленной документации]*:

1. …

2. …

3. …

РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Общие замечания:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет проверки** | **Результат (+ / -)** |
| 1. Правильность оформления сметной документации в соответствии с Техническими требованиями. |  |

**Проверка Сводного сметного расчета (сводной сметы)**[[9]](#footnote-9)**:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет проверки** | **Результат (+ / -)** |
| 1. Проверка формата ССР на предмет соответствия МДС 81-35.2004. |  |

**Проверка сметной документации**[[10]](#footnote-10)**:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет проверки** | **Результат (+ / -)** |
| 1. Проверка применяемых расценок на предмет соответствия действующей сметно-нормативной базе, внесенной в Федеральный реестр сметных нормативов. |  |
| 1. Проверка правильности начисления нормативов накладных расходов и сметной прибыли в соответствии с МДС 81-33.2004, МДС 81-25.2001 и письмами Минрегиона РФ. |  |
| 1. Проверка примененных индексов пересчета в текущие цены в соответствии с письмами Минрегиона РФ, публикациями в «Вестнике ценообразования и сметного нормирования», письмах Региональных центров по ценообразованию, Приказах Общества, в том числе устанавливающих размер индексов к сборникам БЦ. |  |
| 1. Проверка правильности выполнения расчетов в ПК «Гранд-смета»: корректное задание параметров применяемых коэффициентов, индексов и прочих начислений, влияющих на порядок расчета и сметную стоимость. |  |

**Проверка сметной документации**[[11]](#footnote-11)**, составленной по форме 3п:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет проверки** | **Результат (+ / -)** |
| 1. Проверка на предмет наличия сметной документации в формате «xls» и «pdf». |  |
| 1. Проверка наличия справок, подтверждающих размер заработной платы исполнителей, % заработной платы в себестоимости и размер рентабельности. |  |
| 1. Проверка на предмет соответствия данных, указанных в справке (п.2) справке о кадровых ресурсах и данным, указанным в сметах. |  |
| 1. Поверка на предмет корректности расчетов в формате «xls» и на предмет их соответствия расчетам в формате и «pdf». |  |

**Проверка на предмет возможности применения приоритета в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 и условиями Документации о закупке.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет проверки** | **Результат  (+ / - / Х)i** |
| 1. Наличие в заявке Участника информации о стране происхождения товара. |  |
| 2. Доля товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами в процентном выражении\* |  |

\* Данные для расчета, в том числе сведения об НМЦ договора и НМЦ единицы товара, работы услуги, берутся без учета НДС.

**Текстовая часть:**

[*Раздел заключения заполняется по усмотрению эксперта по направлению в случае необходимости, для уточнения тех или иных замечаний или же включения замечаний, не вошедших в ранее приложенные формы]*

«В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям закупочной документации является **достаточным** основанием для отклонения основного предложения (или альтернативного предложения) данного участника».

**А2. ПЕРЕЧЕНЬ НЕСООТВЕТСТВИЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА:**

**\_*[указать наименование]***

**ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ ТРЕБОВАНИЯМ**

Аналогично для несоответствий предложений второго и остальных Участников закупочной процедуры

**Выводы и рекомендации:**

1. Перед заключением договора, сметную документацию победившего участника представить на рассмотрение в (указать подразделение).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Должность* | *подпись* | *Инициалы Фамилия* |

**Приложение №3**

**Таблица с отборочными критериями и направлениями оценки предложений[[12]](#footnote-12)7**

**Наименование конкурентной закупочной процедуры: *[****указывается номер лота, наименование лота, способ закупки]*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер критерия** | **Наименование отборочного критерия** | | **Номер пункта документации о закупке** | | **Направления оценки предложений [[13]](#footnote-13)** | |
|
| . | **Правильность оформления предложений участников закупки (в т.ч. наличие документов)** | |  | |  | |
|  | * + - 1. **Состав предложения участника закупки** | |  | |  | |
|  | Опись документов | | 2.4.1. | | **Орг** | |
|  | Письмо о подаче оферты | | 2.4.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | Техническое предложение | | 2.4.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | График выполнения работ | | 2.4.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | Сводная таблица стоимости (сметные расчеты) | | 2.4.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | Протокол разногласий по проекту Договора | |  | | **Орг/Тех** | |
|  | Анкета участника закупки | | 2.4.1. | | **Орг** | |
|  | Справка об отсутствии признаков ***крупной сделки*** согласно Документации о закупке | | 2.4.1. | | **Орг/Бзп** | |
|  | Справка об отсутствии ***заинтересованности*** согласно Документации о закупке | | 2.4.1. | | **Орг/Бзп** | |
|  | Выписка из торгового реестра страны иностранного Участника; предусмотренные законодательством иностранного государства, документы обо всех лицах, способных прямо или косвенно контролировать деятельность Участника; для всех организаций независимо от страны и при наличии в составе учредителей, участников или иных владельцев доверительных управляющих, номинальных держателей, трастов или иных лиц, не являющихся собственниками – документы, подтверждающие права таких лиц | | 2.4.1. | | **Орг/Бзп** | |
|  | 1. **Соответствие формы всех документов Участника требованиям Документации о закупке (в т.ч. наличие должных печатей, подписей, формы заверения)** | |  | |  | |
|  | Соответствие срока действия предложения требованиям документации о закупке | | 2.4.3. | | **Огр** | |
|  | Соответствие предложения требованиям документации о закупке к языку предложения | | 2.4.4. | | **Орг** | |
|  | Соответствие предложения требованиям документации о закупке к валюте предложения | | 2.4.5. | | **Орг** | |
|  | 1. **Документы, подтверждающие соответствие Участника требованиям документации о закупке, а именно:** | |  | |  | |
|  | Выписку из Единого государственного реестра юридических лиц/ индивидуальных предпринимателей (далее – Выписка) в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, либо копию Выписки, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа, либо копию нотариально заверенной Выписки, выданной не позднее 1 (одного) месяца до даты окончания подачи заявок на участие в закупке; для физических лиц копию всех страниц документа, удостоверяющего личность (паспорта); | | 2.5.5.1 | | **Орг/Бзп** | |
|  | Копия Устава в действующей редакции с отметкой ИФНС либо копию нотариально заверенного Устава (с отметкой нотариуса). | | 2.5.5.1 | | **Орг/Бзп** | |
|  | Заверенные Участником копии документов, подтверждающих полномочия единоличного исполнительного органа Участника или Управляющей компании (протоколы об избрании единоличного исполнительного органа или о передаче полномочий Управляющей компании). Если заявка подписывается по доверенности, предоставляется копия оригинала доверенности либо копия нотариально заверенной доверенности (с указанием правомочий на подписание заявки) и документы на лицо, выдавшее доверенность. | | 2.5.5.1 | | **Орг** | |
|  | Копия Справки из ИФНС об отсутствии задолженности по налогам и сборам (по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21.07.2014 N ММВ-7-8/378@, код по КНД 1120101); | | 2.5.5.1 | | **Орг/Бзп** | |
|  | Копию обязательной бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний завершенный финансовый год – копию бухгалтерского баланса с отметкой налогового органа о приеме или, в случае представления отчетности в налоговую инспекцию в электронном виде, с приложением квитанции о приеме… Для вновь зарегистрированных участников, не предоставлявших на момент подачи заявки в налоговые органы бухгалтерскую (финансовую) отчетность за завершенный финансовый год - копию промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности за завершенный квартал, заверенную подписями руководителя и главного бухгалтера, или данные по установленной в Документации о закупке форме 8 | | 2.5.5.1. | | **Орг/Бзп** | |
|  | Справка о выполнении аналогичных по характеру и объему работ договоров по установленной в Документации о закупке форме | | 2.5.5.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | Справка о материально-технических ресурсах, которые будут использованы в рамках выполнения Договора по установленной в Документации о закупке форме | | 2.5.5.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | Справка о кадровых ресурсах, которые будут привлечены в ходе выполнения Договора, по установленной в Документации о закупке форме | | 2.5.5.1 | | **Орг/Тех** | |
|  | Документ, включающий в себя сведения из единого ***реестра субъектов малого и среднего предпринимательства***, ведение которого осуществляется в соответствии с Законом 209-ФЗ, или Декларацию о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (не требуется) | | 2.5.5.1 | | **Орг/Тех** | |
|  | Отсканированный оригинал документов (СРО, лицензии, сертификаты и т.д) в соответствии с требованиями Технического задания (приложение 1 к Документации о закупке), | | ТЗ | | **Орг/Тех** | |
|  | Иные документы, которые, по мнению Участника закупки подтверждают его соответствие установленным требованиям, с соответствующими комментариями, разъясняющими цель предоставления этих документов. | | 2.5.5.1. | | **Орг/Тех** | |
|  | 1. **Документы, подтверждающие соответствие Коллективного участника (при наличии) требованиям документации о закупке, а именно:** | |  | |  | |
|  | Отсканированный оригинал копии соглашения между организациями, составляющими коллективного участника | | 2.5.2 | | **Орг/Тех** | |
|  | Сведения, подтверждающие соответствие каждого коллективного участника установленным требованиям документации о закупке | | 2.5.2 | | **Орг/Тех** | |
|  | Сведения о распределении объемов работ между организациями, составляющими коллективного участника | | 2.5.2 | | **Орг/Тех** | |
|  | 1. **Документы, подтверждающие соответствие Генеральных подрядчиков (при наличии) требованиям документации о закупке, а именно:** | |  | |  | |
|  | Письмо от имени каждого субподрядчика (оригинал; составляется в произвольной форме), подтверждающего его согласие на привлечение в качестве субподрядчика, с указанием объема и стоимости возлагаемых на него работ, а также сроков выполнения работ/поставок/услуг | | 2.5.3 | | **Орг/Тех** | |
|  | Сведения, подтверждающие соответствие каждого субподрядчика установленным требованиям документации о закупке | | 2.5.3. | | **Орг/Тех** | |
|  | Сведения о распределении объемов работ между генеральным подрядчиком и субподрядчиками | | 2.5.3 | | **Орг/Тех** | |
|  | 1. **Соответствие технических предложений требованиям Заказчика, указанным в Технических требованиях Заказчика, а также предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика** | |  | |  | |
|  | Обязательные требования к составу и объему работ - соответствие объёмов работ, технологии производства работ, предложенных Участником в сметной документации, указанным в документации о закупке (ТЗ, ТТ, проект договора и т.д.) | | раздел 5,6,7 | | **Тех** | |
|  | Обязательные требования к срокам и этапам реализации работ, соответствие Графика производства работ | | раздел 5,6,7 | | **Тех** | |
|  | Соответствие требованиям к гарантии на результаты выполненных работ | | раздел 5,6,7 | | **Тех** | |
|  | Сметная документация | | раздел 5,6,7 | | **Тех** | |
|  | Отсутствие превышения начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной в Документации по закупке | |  | | **Тех** | |
|  | 1. **Соответствие Участников требованиям документации о закупке** | |  | |  | |
|  | Дополнительные требования к Участникам закупки, установленные Заказчиком (организатором) в Приложении №1 к Документации о закупке | | ТЗ | | **Тех** | |
|  | 1. **Отсутствие сведений, указывающих на ненадежность Участника, в соответствии с Методикой** **проверки ДРиФС, являющейся приложением к документации о закупке** *(приложение 5)* | |  | |  | |
|  | отсутствие сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», – проверка осуществляется по реестру недобросовестных поставщиков, расположенному в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: zakupki.gov.ru (официальный сайт «Единой информационной системы в сфере закупок») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном Федеральным законом от 05 04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд», – проверка осуществляется по реестру недобросовестных поставщиков, расположенному в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: zakupki.gov.ru (официальный сайт «Единой информационной системы в сфере закупок») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие на дату окончания подачи заявок в отношении участника следующих фактов: | | Методика | | **Бзп** | |
| 8.3.1 | | наличия банкротства – признание арбитражным судом неспособности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») – проверка осуществляется на основании декларации участника, содержащейся в заявке (в письме о подаче оферты), по единому федеральному реестру сведений о банкротстве, расположенному в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: bankrot.fedresurs.ru (портал «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве»), и по базе решений арбитражных судов, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации») | | Методика | | **Бзп** | |
| 8.3.2 | | наличия признаков банкротства – юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и/или обязанность не исполнены им в течение 3 (трех) месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») – проверка осуществляется на основании декларации участника, содержащейся в заявке (в письме о подаче оферты) | | Методика | | **Бзп** | |
| 8.3.3 | | нахождения в процессе ликвидации – проверка осуществляется на основании декларации участника, содержащейся в заявке (в письме о подаче оферты), и по базе данных о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: nalog.ru (портал «Федеральная налоговая служба») | | Методика | | **Бзп** | |
| 8.3.4 | | приостановления деятельности – проверка осуществляется на основании декларации участника, содержащейся в заявке (в письме о подаче оферты), и по базе решений арбитражных судов, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | раскрытие информации обо всей цепочки собственников участника, включая бенефициаров (в том числе конечных), – проверка осуществляется на основании предоставленной информации о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), и подтверждающих документов в соответствии с требованиями документации о закупке | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие судебного решения о применении в отношении единоличного исполнительного органа или главного бухгалтера участника действующего наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в том числе административного наказания в виде дисквалификации, срок наказания по которым не истек на дату окончания срока подачи заявок – проверка осуществляется по базам юридических лиц, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица, и по реестру дисквалифицированных лиц, расположенному в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: nalog.ru (портал «Федеральная налоговая служба») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие несоответствий между сведениями, указанными в бухгалтерской (финансовой) отчетности, предоставленной в составе заявке, и сведениями, предоставляемыми Федеральной службой государственной статистики, – проверка осуществляется по базе бухгалтерской отчетности, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: gks.ru (портал «Федеральной службы государственный статистики») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие в заявке недостоверных сведений или намеренно искаженной информации, или документов – проверка осуществляется по документам заявки, сведениям и информации, указанной в заявке | | Методика | | **Бзп** | |
|  | отсутствие у участника кризисного финансового состояния – порядок определения финансового состояния участника установлен в пункте 2.6 методики | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие у участника не более 3 (трех) ограничивающих факторов – порядок осуществления проверки по ограничивающим факторам установлен в пункте 2.5 Методики | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие оснований предполагать о существовании между участниками одной закупки согласованных действий, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции в рамках закупки, при этом под согласованными действиями понимается взаимное информирование участников о действиях друг друга в рамках закупки и/или их заинтересованность в результатах таких согласованных действий (под согласованными действиями не должны пониматься действия, связанные с объективными обстоятельствами, в равной мере влияющими на участников) – проверка осуществляется по документам заявок, сведениям и информации, указанным в таких заявках, а также оформлению заявок | | Методика | | **Бзп** | |
|  | 1. **Наличие у участника не более 3 (трех) ограничивающих факторов – порядок осуществления проверки по ограничивающим факторам установлен в пункте 2.5 Методика проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) участников закупочных процедур, проводимых АО «ДРСК» (приложение 5 к Документации о закупке):** | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие судебных решений по искам третьих лиц в отношении дел, связанных с неисполнением и/или ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам, вынесенных за последний год до дня окончания подачи заявок не в пользу участника на общую сумму обязательств по указанным договорам в размере от 15% и более от установленной в документации о закупке НМЦ, в любом случае общая сумма таких обязательств не должна превышать 5 000 000,00 рублей с учетом НДС (если иное не установлено в документации о закупке) – проверка осуществляется по информационной базе сведений, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие исполнительного производства (одного и более) в отношении участника на день окончания подачи заявок, открытых за последний год до дня окончания подачи заявок на общую сумму в размере от 15% и более от установленной в документации о закупке НМЦ, в любом случае общая сумма таких обязательств не должна превышать более 5 000 000,00 рублей с учетом НДС (если иное не установлено в документации о закупке) – проверка осуществляется по информационной базе сведений, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: fssprus.ru (официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации) | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с [законодательством](http://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/1) Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за последний отчетный год на день окончания подачи заявок, размер которых превышает 25% балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности участника за последний отчетный период (при этом не учитываются недоимки, задолженности и решения, если участником в установленном порядке подано соответствующее заявление об обжаловании указанных недоимок, задолженностей и решений, и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявок не принято, либо принято, но установленный законом срок на его обжалование не истек) – проверка осуществляется по базе решений арбитражных судов, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | регистрация участника по адресу, являющемуся «массовым» адресом регистрации – проверка осуществляется по базе адресов, указываемых при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами, расположенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: nalog.ru (портал «Федеральная налоговая служба») | | Методика | | **Бзп** | |
|  | наличие у участника неустойчивого финансового состояния – порядок проверки финансового состояния участника установлен в пункте 2.6. настоящей методики | | Методика | | **Бзп** | |
|  | 1. **Соответствие Коллективных участников требованиям документации о закупке** | | 2.5.2. | | **Орг/Тех/Бзп** | |
|  | 1. **Соответствие Генеральных подрядчиков требованиям документации о закупке** | | 2.5.3. | | **Орг/Тех/Бзп** | |
|  | 1. **Соответствие предлагаемых договорных условий требованиям документации о закупке по результатам оценки протокола разногласий** | |  | |  | |
|  | ***Наличие в протоколе разногласий (либо в иных материалах, входящих в состав предложения участника закупки), противоречий (несоответствия) в части договорных условий:*** | | -- | |  | |
|  | Наличие в составе заявки участника закупки противоречий (несоответствия) в части договорных условий Проекту Договора, содержащему существенные условия, отступление от которых, согласно утвержденной документации о закупке, при проведении закупки не допускается. | | -- | | **Юр, Тех, Фин** | |
|  | Приемлемость предложенных участником «желательных» разногласий к проекту договора с точки зрения правовых рисков для заказчика; предложения по их устранению / минимизации | |  | | **Юр** | |
|  | Иные правовые риски заказчика/заказчиков закупки, связанные с Закупкой | | -- | | **Юр** | |

*\*Примечание: При проведении закупки в электронной форме в рамках осуществления экспертизы заявки Участника эксперт по направлению «ЮР» проводит предварительную экспертизу представленных сведений о правоспособности Участника в электронном виде на предмет соответствия требованиям Документации о закупке без установления достоверности представленных документов. Оценка достоверности документов, подтверждающих правоспособность Победителя закупки осуществляется путем запроса соответствующих документов (оригиналов и копий, заверенных надлежащим образом) перед заключением Договора, согласно условиям Документации о закупке.*

**Приложение № 4**

**Таблица «Оценочная стадия[[14]](#footnote-14)9» к форме индивидуального экспертного заключения[[15]](#footnote-15)10**

**Наименование конкурентной закупочной процедуры: *[****указывается номер лота, наименование лота, способ закупки]*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер критерия оценки в структуре** | **Наименование оценочного критерия** | Итоговый уровня 1 | **Направления оценки предложений** | **Участник 1,** основное предложение  стоимость руб. без НДС | **Участник 1,** альтернативное предложение №\_ стоимость руб. без НДС | **Участник 2,** основное предложение  стоимость руб. без НДС | **Участник 2,** альтернативное предложение №\_ стоимость руб. без НДС |
|  | **ИТОГОВАЯ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** | Итоговый  уровня 1 | Орг |  |  |  |  |
| **1** | **Цена договора** | Ценовой (стоимостной)  Частный критерий оценки уровня 1 | Тех |  |  |  |  |
| **2** | **Квалификация (предпочтительность) участника** | Обобщенный (неценовой ) критерий оценки уровня 1 | Орг |  |  |  |  |
| 2.1 | Опыт выполнения аналогичных работ | Частный критерий оценки уровня 2 | Тех |  |  |  |  |
| 2.2 | Деловая репутация (участие в судебных разбирательствах) | Частный критерий оценки уровня 2 | Бзп |  |  |  |  |

Обоснование выставленных баллов: [указывается подробный порядок расчет балльной оценки по каждому критерию, порядок расчета по которому установлен с использованием формулы]

**Приложение № 5**

**ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ**

**Наименование конкурентной закупочной процедуры: *[****указывается номер лота, наименование лота, способ закупки]*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер критерия оценки в структуре | Вид критерия оценки | Наименование критерия оценки | | Значимость критерия оценки | Содержание частного критерия оценки | Расчет оценки предпочтительности заявки |
| критерий оценки первого уровня | критерий оценки второго уровня |
| 1. | Ценовой (стоимостной) частный критерий оценки первого уровня | Цена договора | *отсутствует* | 90% (В1 = 0,9) | Чем меньше цена договора, тем выше предпочтительность | Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «Математическая формула, задающая «функцию ценности»»:  где:  Б1 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному критерию оценки в баллах;  ЦЕНА*i* – цена договора, указанная в *i*-ой заявке;  НМЦ – начальная (максимальная) цена договора, установленная в пункте 4.2.6 Документации о закупке;  Ш – максимально возможный балл (максимальная возможная оценка предпочтительности) по шкале оценок (Ш = 5).  Оценка предпочтительности заявок осуществляется в едином базисе сопоставления ценовых (стоимостных) предложений, установленном в документации о закупке: без учета НДС  Шкала оценок от 0 до 5 баллов. |
| 2. | Обобщенный неценовой критерий оценки первого уровня | Квалификация (предпочтительность) участника | *отсутствует* | 10% (В2 = 0,10) | Чем выше квалификация (предпочтительность) участника, тем выше предпочтительность | Расчет обобщённого критерия оценки:  где:  Б2 – рассчитанная оценка предпочтительности по обобщенному критерию оценки в баллах;  В2 – значимость (вес) обобщенного критерия оценки, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00;  Б2.1 – рассчитанная оценка предпочтительности по частному критерию оценки второго уровня в баллах;  В2.1 – значимость (вес) частного критерия оценки второго уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00;  Б2.2 – рассчитанная оценка предпочтительности по частному критерию оценки второго уровня в баллах;  В2.2 – значимость (вес) частного критерия оценки второго уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00.  В случае, если по частному критерию оценки было получено две и более разные оценки предпочтительности, проводится пересчет оценок и поиска источника ошибки (проверка согласованности мнений экспертов). |
| 2.1 | Неценовой критерий оценки первого уровня | *отсутствует* | Опыт выполнения аналогичных работ | 80% (В2.1 = 0,8) | Чем больше опыт (до оцениваемого предела), тем выше предпочтительность | Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «Оценка предпочтительности посредством однозначной числовой шкалы измерений»:  Оценка опыта проводится на основании информации за последние три отчетных года, представленной в заявке в Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров  Порядок осуществления оценки (значение оцениваемого параметра), в зависимости от предоставленных в заявке [как минимум 2 договор], подтверждающий опыт, ***требуемый в соответствии с п. 5.9.2.3 и п.5.9.2.4. документации о закупке)***   |  |  | | --- | --- | | Б2.1 = 0 | менее 2 договоров, соответствующих профилю лота за последние 3 (три) года | | Б2.1 = 3 | наличие опыта выполнения аналогичных работ: 2 завершённых договора | | Б2.1 = 4 | наличие опыта выполнения аналогичных работ: от 3 до 5 завершённых договора | | Б2.1 = 5 | наличие опыта выполнения аналогичных работ: более 5 завершённых договоров |   где:  Б2 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному критерию оценки в баллах.  ***Опыт, несоответствующий установленным в документации о закупке требованиям п. 5.9.2.3 и п.5.9.2.4. документации о закупке, не оценивается.***  Шкала оценок от 0 до 5 баллов. |
| 2.2 | Неценовой критерий оценки второго уровня | *отсутствует* | Деловая репутация | 20% (В2.2 = 0,2) | Отсутствие за предшествующие дате окончания подачи заявок 12 месяцев, вступивших в законную силу и не обжалованных Участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Участником обязательств по договорам, в которых он выступает поставщиком (подрядчиком, исполнителем ) повышает предпочтительность | Расчет оценки предпочтительности по частному критерию по методу «Оценка предпочтительности посредством однозначной числовой шкалы измерений»:  Проверка отсутствия за предшествующие дате окончания подачи заявок 12 месяцев, вступивших в законную силу и не обжалованных Участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Участником обязательств по договорам, в которых он выступает поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется по информационной базе сведений, размещенных в информативно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: arbitr.ru (портал «Федеральные арбитражные суды РФ»)   |  |  | | --- | --- | | Б2 2 = 0 | Наличие хотя бы одного судебного акта; | | Б2..2 = 5 | Отсутствие судебных актов; |   где:  Б2 – рассчитанная оценка предпочтительности по данному частному критерию оценки в баллах.  Шкала оценок от 0 до 5 баллов. |
| Итоговая оценка предпочтительности заявки: | | | | Расчет итоговой оценки предпочтительности *i*-ой заявки:  где:  БИТОГ*i* – рассчитанная итоговая оценка предпочтительности *i*-ой заявки в баллах (шкала оценок от 0 до 5 баллов);  Б1 – рассчитанная оценка предпочтительности по первому критерию оценки первого уровня в баллах;  В1 – значимость (вес) первого критерия оценки первого уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00;  Б2 – рассчитанная оценка предпочтительности по второму критерию оценки первого уровня в баллах;  В2 – значимость (вес) второго критерия оценки первого уровня, выраженная в диапазоне в долях от 0,01 до 1,00.  В случае, если по частному критерию оценки было получено две и более различные оценки предпочтительности, проводится пересчет оценок и поиска источника ошибки (проверка согласованности мнений экспертов). | | |

* 1. Расчет итоговой оценки предпочтительности i-ой заявки в баллах осуществляется секретарем закупочной комиссии

1. Исключением являются закупки услуг страхования. В данном случае эксперт должен оценивать заявки по времени их поступления (первой оценивается заявка, поступившая ранее остальных заявок, последней оценивается заявка, поступившая позднее остальных заявок) [↑](#footnote-ref-1)
2. Об исключительных случаях см. подробнее в Регламенте (пункт 4.2.4) [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. Данная форма заполняется всеми экспертами за исключением экспертов по направлению «Цена» , для которого предусмотрена индивидуальная (профильная) форма экспертного заключения. [↑](#footnote-ref-4)
5. 4 В случае отсутствия несоответствий требованиям документации о закупкев предложении Участника, эксперту необходимо отметить в отношении такого Участника «Несоответствия требованиям документации о закупке и интересам Заказчика не выявлены» [↑](#footnote-ref-5)
6. Данный блок прописывается только в дополнительном экспертном заключении. В случае, если дополнительный запрос участнику не направлялся, данный блок из экспертного заключения необходимо удалить. В случае, если замечание снято, то вывод: «*В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям документации о закупке является* ***достаточным*** *основанием для отклонения основного .предложения (или альтернативного предложения) данного участника»* не прописывается. [↑](#footnote-ref-6)
7. Данный блок прописывается только в дополнительном экспертном заключении. В случае, если дополнительный запрос участнику не направлялся, данный блок из экспертного заключения необходимо удалить. В случае, если замечание снято, то вывод: «*В связи с этим я считаю, что указанное несоответствие требованиям документации о закупке является* ***достаточным*** *основанием для отклонения основного .предложения (или альтернативного предложения) данного участника»* не прописывается. [↑](#footnote-ref-7)
8. Заполняется в случае составления ценообразующей документации по форме 3п. [↑](#footnote-ref-8)
9. Не заполняется в случае отсутствия ССР [↑](#footnote-ref-9)
10. Не заполняется в случае составления ценообразующей документации без применения нормативов из федерального реестра [↑](#footnote-ref-10)
11. Заполняется в случае составления ценообразующей документации по форме 3п. [↑](#footnote-ref-11)
12. 7 Индивидуальные экспертные заключения формируются экспертом только по тем критериям, напротив которых стоит его направление [↑](#footnote-ref-12)
13. Направления оценки предложений указываются при каждой конкретной закупке на основании утвержденного реестра экспертов Общества в соответствии с требованиями настоящего Регламента (стр.11) [↑](#footnote-ref-13)
14. 9 Заполняется в случае применения «Методики 1» [↑](#footnote-ref-14)
15. 10 Каждый эксперт оценивает предложения только по тем направлениям экспертизы и критериям, которые ему поручены. При заполнении Таблицы «Оценочная стадия» каждый эксперт ставит свои оценки только в тех строчках, где указано обозначение его направления экспертизы [↑](#footnote-ref-15)