



Акционерное Общество

«Дальневосточная распределительная сетевая компания»

филиал «Приморские электрические сети»

СОГЛАСОВАНО

Зам. главного инженера по эксплуатации и ремонту

«09» 06 2016г.  К.М. Долганин

Начальник СОПР

«09» 06 2016г.  В.А. Харченко

УТВЕРЖДАЮ

Первый зам. директора

по производству - главный инженер

 С.Н. Корчемagin
«09» 06 2016г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на ремонт грузоподъемных механизмов

1. Объекты ремонта:

Автомобильный подъемник АГП AICHI SC-081, рег. № 256, инв. № PR 0011943 находится на базе СП «ПСЭС»;

Стреловой автомобильный кран КС-2561К-1, зав. № 7416, рег. № 11126, инв. № PR0011891 находится на базе Чугуевского РЭС, Приморского края, с. Чугуевка, ул. Рабочая, 8;

Гидравлический подъемник АП-17, заводской № 273, регистрационный № 74, инв. № PR0003628, находится на базе Хасанского РЭС СП ПЮЭС, расположенной по адресу: Приморский край, Хасанский р-н, пгт. Славянка, ул. Ленинская, 66.

2. Объем работ: Объем работ приведен в полном соответствии с дефектными ведомостями № 5.58, № 5.9.1 и № 5.9.2 (Приложение № 1-6/21 к Приказу "Об учетной политике АО "ДРСК").

3. Дополнительные условия:

3.1. Ремонтные работы проводятся на базе «Заказчика».

3.2. Всё необходимое оборудование для выполнения ремонтных работ – 100% Подрядчика.

3.3. Все необходимые материалы приобретаются Подрядчиком по согласованию с Заказчиком и завозятся на объект самостоятельно.

4. Определение стоимости ремонта и сметная документация:

4.1. Сметная документация должна быть разработана согласно требованиям Порядка определения стоимости работ по техническому перевооружению, реконструкции, ремонту и техническому обслуживанию объектов генерации, сетей, зданий и сооружений. Методические указания. Утвержденного Решением Правления ОАО «РАО Энергетические системы Востока» от 01.04.2014 № 10.

4.2. При определении стоимости ремонта по двум и более локальным сметным расчётам (локальным сметам) необходимо предоставлять сводный сметный расчёт.

5. Сроки выполнения ремонтных работ:

Начало работ – август 2016г. Окончание работ – декабрь 2016г.

6. Заказчик: АО «ДРСК» для СП «ПСЭС» и СП «ПЮЭС» филиала «Приморские электрические сети»

7. Требование к «Подрядчику»:

7.1. Организация, производящая ремонт с применением сварки, должна иметь технические условия, содержащие указания о применяемых металлах и сварочных материалах, способах

контроля качества сварки, нормах браковки сварных соединений и порядке приемки отдельных узлов и готовых изделий, а также о порядке оформления эксплуатационной документации. (п. 3.2.3. ПБ 10-382-00; п. 3.2.3. ПБ 10-257-98; п.3.11. ПБ 10-611-03).

7.2. Подрядчик должен иметь за последние 2 года не менее 1 (одного) завершеного договора, аналогичного по выполняемым работам (услугам), в т.ч. объемам работ (услуг) и общей сумме договора.

7.3. Подрядчик должен иметь достаточное для исполнения договора количество собственных и привлеченных кадровых ресурсов соответствующей квалификации (данная информация указывается в справке о кадровых ресурсах и подтверждается документально). Работники, направляемые для выполнения работ, должны иметь профессиональную подготовку соответствующую характеру работы.

Численность и квалификация кадровых ресурсов должны составлять не менее:

№ п/п	Персонал	Кол-во, чел
1	Рабочие профильных специальностей	2
2	Инженерно-технический работник (мастер)	1
3	Всего:	3

рабочие профильных специальностей – не менее 3 человек, и 1 человек ответственный за безопасное производство работ (мастер), включительно.

7.4. Создание условий для проживания своего персонала на объекте.

7.5. Подрядчику необходимо иметь в собственности, либо на других законных основаниях материально-технические ресурсы (машины и механизмы, специальные приспособления и инструмент) для выполнения работ в количестве не менее*:

№ п/п	Наименование МТР	Ед. изм.	Кол-во, не менее
1	Здание мобильное (вагон передвижной)	ед.	1
2	Бригадный автомобиль	ед.	1
3	Сварочный аппарат	ед.	1

Необходимо предоставить копии паспортов транспортных средств (ПТС), копии паспортов самоходных машин (ПСМ), копии договоров аренды либо протоколы о намерениях.

*- в случае, если Подрядчик не согласен с минимальным перечнем материально-технических ресурсов и намерен выполнить работы без применения отдельных наименований, в техническом предложении необходимо пояснить технологию производства работ не требующую применения МТР из перечня (например: не планируется использование грузоподъемного крана, т.к. для подачи материалов на место проведения работ будет использован АГП; не требуется экскаватор, т.к. разработка грунта будет выполнена вручную и т.д.)

7.6. Репутация претендента.

8. Требования к выполнению работ:

8.1. Ремонт выполняется на основании договора-подряда.

8.2. Выполнение работ осуществляется с учетом требований (пунктов 3.2.–3.5. «Правил и устройства безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов» ПБ 10-382-00; раздела 3. «Правил и устройства безопасной эксплуатации подъемников (вышек)» ПБ 10-611-03; пунктов 3.2.–3.5. «Правил и устройства безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов - манипуляторов ПБ 10-257-98).

9. Приемка ГПМ из ремонта:

9.1. Приёмка ГПМ из ремонта осуществляется:

- для грузоподъемных кранов в соответствии с п.3.2.4. ПБ 10-382-00;
- для грузоподъемных кранов – манипуляторов в соответствии с п.3.2.4. ПБ 10-257-98;
- для подъемников (вышек) в соответствии с п.3.12. ПБ 10-611-03.

10. Гарантия исполнителя:

Гарантия исполнителя оговаривается в Договоре подряда на работы. Подрядчик (исполнитель) гарантирует своевременное и качественное выполнение работ, а также устранение дефектов, возникших по его вине в течение не менее 24 месяцев с момента приёмки выполненных работ.

Приложения:

1. Ведомости дефектов и объемов работ № 5.58, № 5.9.1 и № 5.9.2 каждая на 1 л. в 1 экз.;
2. Справка по выполнению физических объемов выполняемых подрядной организацией по ремонтной деятельности на 1 л. в 1 экз.

Начальник СМТ СП ПСЭС
филиала «ПЭС»

Начальник СМТ СП ПООС
филиала «ПЭС»



Стаценко С.А.

Кравчук В.Е.

**Справка по выполнению физических объемов,
выполняемых подрядной организацией по ремонтной деятельности.**

Дата проверки _____

Объект: _____													Ремонт выполнен подрядным способом по договору № _____													от _____												
№	Обоснование расценок и по смете	Наименование расценки	Ед. изм. по смете	Объем. по смете	Заполняется каждый отчетный месяц, по факту выполнения работ.												Примечание по качеству материалов и выполнению работ на дату текущей проверки																					
					январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		отклонение (+/-)																				
1																		0																				
2																		0																				
3																		0																				
4																		0																				
5																		0																				
6																		0																				

Фотофиксация несоответствий требованиям нормативных документов

- 1.
- 2.

Подрядчик: _____
(должность, ФИО, подпись)

Заказчик: _____
Главный инженер РЭС _____
подпись
ФИО

подпись
ФИО

УТВЕРЖДАЮ
Директор Прим.СЭС
И.С. И. Баладин
« 13 » 2015 г.

Дефектная ведомость на ремонт автомашин № 5.9.1 от "01" марта 2015 г.

Комиссией в составе: Начальник СМТ

(подпись)

Механик СМТ

(подпись)

Ведущий инженер СТЭ

(подпись)

Стасенко С.А.

(ф.и.о.)

Валеев В.Б.

(ф.и.о.)

Чичик С.Ю.

(ф.и.о.)

Был произведен осмотр вышедших из строя деталей, узлов, механизмов, установленных на стреловой кран КС-2561К-1, зав. №7416, рег. №1126, и сделано заключение:

№ п/п	Наименование, тип, марка вышедшей из строя детали, узла, механизма	Дата установки на автомобиль	нормативный срок эксплуатации з/части, маш/ч	фактический срок эксплуатации з/части, маш/ч	Описание дефекта, неисправности детали, узла, механизма	Причина возникновения дефекта, неисправности	Заключение комиссии
1	Металлоконструкция неповоротной платформы	1992	6 000	8 000	1. Трещина по сварному шву длиной L=30 мм узла соединения внутренней вертикальной стенки фундамента правой передней выносной опоры крана с горизонтальным листом. 2. Трещина длиной L=40 мм по сварному шву с выходом в основной металл узла соединения наружной стенки левой продольной балки неповоротной платформы с нижней косыночной усиливающей проушиной оси механизма стабилизации упругих подвесок крана. 3. Трещина длиной L=40 мм узла соединения наружной вертикальной стенки фундамента левой выносной опоры крана с верхним горизонтальным листом. 4. Трещина длиной L=110 мм по ремонтному сварному шву узла соединения заднего нижнего горизонтального листа неповоротной платформы с нижним листом правой продольной балки неповоротной платформы. 5. Трещина длиной L=110 мм по ремонтному сварному шву узла соединения заднего нижнего горизонтального листа неповоротной платформы с нижним листом плевой продольной балки неповоротной платформы. 6. Трещина длиной L=300 мм по ремонтному сварному шву узла соединения внутреннего вертикального листа правой продольной балки неповоротной с внутренним вертикальным листом поперечной балки под ОПУ. 7. Трещина длиной L=470 мм по сварному шву узла соединения верхнего горизонтального листа задней поперечной балки неповоротной платформы с внутренним вертикальным листом балки под ОПУ. 8. Трещина длиной L=40 мм по ремонтному сварному шву переднего вертикального листа та передней поперечной балки неповоротной платформы.	Продолжительная эксплуатация. Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Необходимо произвести ремонт металлоконструкции неповоротной платформы силами специализированной ремонтной организации.

Принято следующее решение: Произвести ремонт металлоконструкции неповоротной платформы силами специализированной ремонтной организации.

Комиссия:

Начальник СМТ

(подпись)

Механик СМТ

(подпись)

Ведущий инженер СТЭ

(подпись)

Стасенко С.А.

(подпись)

Валеев В.Б.

(подпись)

Чичик С.Ю.

(подпись)

"УТВЕРЖДАЮ"
Главный инженер СП ПЮЭС
В.Н. Старовойтов
"30" "10" 2015 г.

Ведомость дефектов на ремонт Гидравлический подъемник АП-17, заводской № 273, регистрационный № 74, инв. № PR0003628, № 5.58 от "30" октября 2015 г

Комиссией в составе:

Начальник СМТ (подпись)	Кравчук В.Е. (ф.и.о.)
Ст.мастер СМТ (подпись)	Богач П.А. (ф.и.о.)
Механик СМТ (подпись)	Семерков А.В. (ф.и.о.)

Был произведен осмотр вышедших из строя деталей, узлов, механизмов, установленных на Гидравлический подъемник АП-17, заводской № 273, регистрационный № 74, инв. № PR0003628 и сделано заключение:

№ п/п	Наименование, тип, марка вышедшей из строя детали, узла, механизма	Дата установки на автомобиль	нормативный срок эксплуатации з/части, м/ч	фактический срок эксплуатации з/части, м/ч	Описание дефекта, неисправности детали, узла, механизма	Причина возникновения дефекта, неисправности	Заключение комиссии
1	1	3	4	5	6	7	8
1	Рама опорная с выносными опорами	1990	6000	350	Коррозийный износ до 100% (щелевая коррозия) нижней полки правой и левой балки рамы подъемника на участке длиной 440 мм от короба задних выносных опор крана до поперечной балки под ОПУ	Продолжительная эксплуатация. Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Ремонт рамы опорной с выносными опорами
2	Опорно-поворотное устройство	1990	6000	350	Ослаблены болтовые соединения крепления ОПУ к неповоротной платформе подъемника.	Продолжительная эксплуатация. Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Ремонт опорно-поворотного устройства

Принято следующее решение: Произвести ремонт гидравлического подъемника АП-17

Комиссия:

Начальник СМТ (подпись)	Кравчук В.Е.
Ст.мастер СМТ (подпись)	Богач П.А.
Механик СМТ (подпись)	Семерков А.В.

"УТВЕРЖДАЮ"
Главный инженер СП ПНОЭС
В.Н. Старовойтов
"30" / 10 / 2015 г.

Ведомость дефектов на ремонт Гидравлический подъемник АП-17, заводской № 273, регистрационный № 74, инв. № PR0003628, № 5.58 от "30" октября 2015 г

Комиссией в составе: Начальник СМТ (подпись) Кравчук В.Е.
Ст. мастер СМТ (подпись) Богач П.А.
Механик СМТ (подпись) Семерков А.В.

Был произведен осмотр вышедших из строя деталей, узлов, механизмов, установленных на Гидравлический подъемник АП-17, заводской № 273, регистрационный № 74, инв. № PR0003628 и сделано заключение:

№ п/п	Наименование, тип, марка вышедшей из строя детали, узла, механизма	Дата установки на автомобиль	нормативный срок эксплуатации з/части, м/ч	фактический срок эксплуатации з/части, м/ч	Описание дефекта, неисправности детали, узла, механизма	Причина возникновения дефекта, неисправности	Заключение комиссии
1		3	4	5	6	7	8
1	Рама опорная с выносными опорами	1990	6000	350	Коррозийный износ до 100% (щелевая коррозия) нижней полки правой и левой балки рамы подъемника на участке длиной 440 мм от короба задних выносных опор крана до поперечной балки под ОПУ	Продолжительная эксплуатация. Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Ремонт рамы опорной с выносными опорами
2	Опорно-поворотное устройство	1990	6000	350	Ослаблены болтовые соединения крепления ОПУ к поворотной платформе подъемника.	Продолжительная эксплуатация. Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Ремонт опорно-поворотного устройства

Принято следующее решение: Произвести ремонт гидравлического подъемника АП-17

Комиссия: Начальник СМТ (подпись) Кравчук В.Е.
Ст. мастер СМТ (подпись) Богач П.А.
Механик СМТ (подпись) Семерков А.В.

Приложение № 1-6/21 к Приказу "Об учетной политике ОАО "ДРСК" УТВЕРЖДАЮ
 Директор Пром СЭС
 И. Баладин
 "18" 04 2016 г.

Ведомость дефектов на ремонт автоподъемника № 5.9.2 от "01" марта 2016 г.

Комиссией в составе: Начальник СМТ Станенко С.А.
 Механик СМТ Балсев В.Б.
 Ведущий инженер СТО Чичик С.Ю.

Был произведен осмотр вышедших из строя деталей, узлов, механизмов, установленных на Автоподъемный подвесник АСПН SC-081, рег. № 256, инв. № PR 0011943 и выдано заключение:

№ в/п	№ п/п	Наименование, тип, марка вышедшей из строя детали, узла, механизма	Дата установки на автомобиль	нормативный срок эксплуатации з/части, маш/ч	фактический срок эксплуатации з/части, маш/ч	Описание дефекта, неисправности детали, узла, механизма	Причина возникновения дефекта, неисправности	Заключение комиссии
1	2		3	4	5	6	7	8
						Неисправность пульта управления навесной, размером, мм, до 600х600х350 – 2шт. Неисправность аппарата (кнопка, ключ управления, замок электромагнитной блокировки, звуковой сигнал, сигнальная лампа), количество подключаемых концов, до 2 -- 3шт. Неисправность реле магнитное общего назначения отдельностоящее, устанавливаемый на конструкции -- 2шт. Неисправность устройства сигнально-блокировочное (ОПГ) -- 2шт. Электромагнит длинно- или короткоходовой, масса, кг, до. 15 -- 2шт. Порыв провода по установленным стальным конструкциям и панелям, сечение, мм2, до: 16 -- 15 м Неисправен блок зажимов для кабелей и проводов сечением до 6 мм2, устанавливаемая на конструкции на стене или колонне, количество зажимов, до. 10 -- 1шт. Деформация рукояв металлического, наружный диаметр, мм, до. 48 -- 6 м Порывы кабеля до 35 кв в продолженных трубах, коробах, масса 1 м, кг, до: 1 -- 26 м Порывы кабеля до 35 кв по установленным конструкциям и лоткам с креплением по всей длине, масса 1 м, кг, до: 1 - 10м Залезли концы сухие для контрольного кабеля сечением одной жилы до 2,5 мм2, количество жил, до: 4 -- 6 шт. Коррозия металлических конструкций под оборудование -- 0.025 т Демонтаж и монтаж люльки. Машины и механизмы. Монтаж оборудования в помещении. Масса оборудования, т. 0.5 -- 1шт. Деформация конструкций крепления люльки -- 0.08т Неисправность контактного датчика с числом цепей управления до: 2 -- 4 шт. Поломка автоматизированной системы управления II категории технической сложности: с количеством каналов 2 - 1 система		
1		Ограничитель предельного груза	2003	10 лет	12 лет	Продолжительная эксплуатация Воздействие неблагоприятных атмосферных условий	Необходимо произвести ремонт ограничителя предельного груза силами специализированной ремонтной организации	

Принято следующее решение: Произвести ремонт металлоконструкций неповоротной платформы силами специализированной ремонтной организации.

Комиссия: Начальник СМТ Станенко С.А.
 Механик СМТ Балсев В.Б.
 Ведущий инженер СТО Чичик С.Ю.